

Министерство образования и науки Челябинской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Юрюзанский технологический техникум»

ПРИНЯТО
Методическим Советом
Протокол от 30 2020г. № 1



УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ «ЮТТ»
Н.А. Чурина
Приказ № 470
«10» 11 2020 г

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ «ЮРЮЗАНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

Юрюзань 2020 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок аттестации педагогических работников Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Юрюзанский технологический техникум» (далее – Положение, организация) с целью подтверждения соответствия занимаемой должности (далее – аттестация) на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории.

1.2. Нормативной основой для аттестации педагогических работников являются:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №273-ФЗ);

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014г № 276 «Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

Трудовой кодекс РФ;

Административного регламента предоставления Министерством образования и науки Челябинской области государственной услуги по проведению аттестации педагогических работников областных государственных образовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений (Постановление правительства Челябинской области от 16 сентября 2011г. № 318-П), настоящее Положение.

1.3. Основными задачами проведения аттестации являются:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста;

- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;

- повышение эффективности и качества педагогической деятельности;

- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;

- учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава организаций;

- обеспечение дифференциации размеров оплаты труда педагогических работников с учетом установленной квалификационной категории и объема их преподавательской (педагогической) работы.

1.4. Основными принципами проведения аттестации являются коллегиальность, гласность, открытость, обеспечивающие объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

1.5. Прохождение аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности является обязанностью педагогического работника (п.8. ч.1 ст.48 Федерального закона №273-ФЗ). Отказ педагогического работника пройти аттестацию на соответствие занимаемой должности является нарушением дисциплины труда и влечет дисциплинарную ответственность.

При прохождении педагогическими работниками аттестации учитывается неисполнение или ненадлежащее исполнение ими установленных законом обязанностей, вне зависимости от вида аттестации (ч.4 ст. 48 Федерального закона № 274-ФЗ).

1.6. Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности проводится один раз в пять лет на основе оценки их профессиональной деятельности аттестационной комиссией, самостоятельно формируемой организацией.

1.7. В случаях, когда у руководителя организации (далее – руководитель) имеются основания для осуществления оценки профессиональной деятельности педагогического работника в межаттестационный период (жалобы обучающихся, родителей на низкие

показатели результатов работы, качества образования, воспитания и др.), руководитель вправе принять решение о проведении внеочередной аттестации педагогического работника.

1.8. Аттестации не подлежат следующие педагогические работники:

- а) педагогические работники, имеющие квалификационные категории;
- б) проработавшие в занимаемой должности менее двух лет в организации, в которой проводится аттестация;
- в) беременные женщины;
- г) женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам;
- д) лица, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет;
- е) отсутствовавшие на рабочем месте более четырех месяцев подряд в связи с заболеванием.

Аттестация педагогических работников, предусмотренных подпунктами "г" и "д" настоящего пункта, возможна не ранее чем через два года после их выхода из указанных отпусков.

Аттестация педагогических работников, предусмотренных подпунктом "е" настоящего пункта, возможна не ранее чем через год после их выхода на работу.

2. АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ

2.1. Аттестацию педагогических работников осуществляет аттестационная комиссия, самостоятельно формируемая организацией.

2.2. Аттестационная комиссия создается распорядительным актом руководителя в составе председателя комиссии, заместителя председателя, секретаря и членов комиссии и формируется из числа работников организации, в которой работает педагогический работник, кадровой службы, представителя выборного органа первичной профсоюзной организации.

2.3. В необходимых случаях руководитель организации по согласованию с членами аттестационной комиссии привлекает к работе комиссии независимых экспертов (специалистов).

Оценка экспертами (специалистами) профессиональных качеств аттестуемого работника принимается во внимание при подготовке протокола персонального оценивания социально-профессионального статуса педагогического работника.

2.4. Состав аттестационной комиссии формируется таким образом, чтобы была исключена возможность конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемое аттестационной комиссией решение.

2.5. Персональный состав аттестационной комиссии утверждается приказом руководителя.

2.6. Срок действия аттестационной комиссии составляет 1 год.

2.7. Полномочия отдельных членов аттестационной комиссии могут быть досрочно прекращены приказом руководителя по следующим основаниям: - невозможность выполнения обязанностей по состоянию здоровья; - увольнение члена аттестационной комиссии; - неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей члена аттестационной комиссии.

2.8. Председатель аттестационной комиссии:

- руководит деятельностью аттестационной комиссии;
- проводит заседания аттестационной комиссии;
- распределяет обязанности между членами аттестационной комиссии;
- определяет по согласованию с членами комиссии порядок рассмотрения вопросов;
- организует работу членов аттестационной комиссии по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб аттестуемых работников, связанных с вопросами их аттестации;
- подписывает протоколы заседаний аттестационной комиссии;
- контролирует хранение и учет документов по аттестации;
- осуществляет другие полномочия.

2.9. В случае временного отсутствия (болезни, отпуска, командировки и других уважительных причин) председателя аттестационной комиссии полномочия председателя комиссии по его поручению осуществляет заместитель председателя комиссии либо один из членов аттестационной комиссии.

2.10. Заместитель председателя аттестационной комиссии:

- исполняет обязанности председателя в его отсутствие (отпуск, командировка и т.п.);
- участвует в работе аттестационной комиссии;
- проводит консультации педагогических работников;
- рассматривает обращения и жалобы аттестуемых педагогических работников, связанные с вопросами их аттестации;
- подписывает протоколы заседаний аттестационной комиссии;
- осуществляет другие полномочия.

2.11. Секретарь аттестационной комиссии:

- подчиняется непосредственно председателю аттестационной комиссии;
- организует заседания аттестационной комиссии и сообщает членам комиссии о дате и повестке дня ее заседания;
- осуществляет прием и регистрацию документов (представления, дополнительных собственных сведений педагогического работника, заявления о несогласии с представлением);
- ведет и оформляет протоколы заседаний аттестационной комиссии;
- обеспечивает оформление выписок из протокола заседания аттестационной комиссии;
- участвует в решении споров и конфликтных ситуаций, связанных с аттестацией педагогических работников;
- обеспечивает хранение и учёт документов по аттестации педагогических работников;

- подписывает протоколы заседаний аттестационной комиссии, выписки из протокола;

- осуществляет другие полномочия.

2.12. Члены аттестационной комиссии:

- участвуют в работе аттестационной комиссии;

- подписывают протоколы заседаний аттестационной комиссии.

3. ПОДГОТОВКА АТТЕСТАЦИИ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ

3.1. Решение о проведении аттестации педагогических работников принимается руководителем. Руководитель издает соответствующий распорядительный акт, включающий в себя список работников, подлежащих аттестации, график проведения аттестации и доводит его под подпись до сведения каждого аттестуемого не позднее чем за 30 дней до начала аттестации.

3.2. Аттестация работников проводится на основании объективной и всесторонней оценки деятельности работников исходя из должностной инструкции работника, квалификационных характеристик по занимаемой должности, содержащих должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации соответствующих категорий работников.

3.3. Формой аттестации является собеседование по вопросам (перечень вопросов утверждается директором и доводится до сведения работников не менее чем за один месяц до дня проведения аттестации), обсуждение представленных документов и материалов.

3.4. Для проведения аттестации на каждого педагогического работника работодатель вносит в аттестационную комиссию организации представление. В представлении содержатся следующие сведения о педагогическом работнике:

- а) фамилия, имя, отчество (при наличии);

- б) наименование должности на дату проведения аттестации;
- в) дата заключения по этой должности трудового договора;
- г) уровень образования и (или) квалификации по специальности или направлению подготовки;
- д) информация о получении дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности;
- е) результаты предыдущих аттестаций (в случае их проведения);
- ж) мотивированная всесторонняя и объективная оценка профессиональных, деловых качеств, результатов профессиональной деятельности педагогического работника по выполнению трудовых обязанностей, возложенных на него трудовым договором.

3.5. Работодатель знакомит педагогического работника с представлением под подпись не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения аттестации. После ознакомления с представлением педагогический работник по желанию может представить в аттестационную комиссию организации дополнительные сведения, характеризующие его профессиональную деятельность за период с даты предыдущей аттестации (при первичной аттестации - с даты поступления на работу).

При отказе педагогического работника от ознакомления с представлением составляется акт, который подписывается работодателем и лицами (не менее двух), в присутствии которых составлен акт.

3.6. Аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии организации с участием педагогического работника. Заседание аттестационной комиссии организации считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей от общего числа членов аттестационной комиссии организации.

В случае отсутствия педагогического работника в день проведения аттестации на заседании аттестационной комиссии организации по уважительным причинам, его аттестация переносится на другую дату, и в график аттестации вносятся соответствующие изменения, о чем работодатель

знакомит работника под подпись не менее чем за 30 календарных дней до новой даты проведения его аттестации. При неявке педагогического работника на заседание аттестационной комиссии организации без уважительной причины аттестационная комиссия организации проводит аттестацию в его отсутствие.

3.7. Аттестационная комиссия организации рассматривает представление, дополнительные сведения, представленные самим педагогическим работником, характеризующие его профессиональную деятельность (в случае их представления).

3.8. По результатам аттестации педагогического работника аттестационная комиссия организации принимает одно из следующих решений:

- соответствует занимаемой должности (указывается должность педагогического работника); - не соответствует занимаемой должности (указывается должность педагогического работника).

3.9. Решение принимается аттестационной комиссией организации в отсутствие аттестуемого педагогического работника открытым голосованием большинством голосов членов аттестационной комиссии организации, присутствующих на заседании.

При прохождении аттестации педагогический работник, являющийся членом аттестационной комиссии организации, не участвует в голосовании по своей кандидатуре.

3.10. В случаях, когда не менее половины членов аттестационной комиссии организации, присутствующих на заседании, проголосовали за решение о соответствии работника занимаемой должности, педагогический работник признается соответствующим занимаемой должности.

3.11. Результаты аттестации педагогического работника, непосредственно присутствующего на заседании аттестационной комиссии организации, сообщаются ему после подведения итогов голосования.

3.12. Результаты аттестации педагогических работников заносятся в протокол, подписываемый председателем, заместителем председателя, секретарем и членами аттестационной комиссии организации, присутствовавшими на заседании, который хранится с представлениями, дополнительными сведениями, представленными самим педагогическими работниками, характеризующими их профессиональную деятельность (в случае их наличия), у работодателя.

3.13. На педагогического работника, прошедшего аттестацию, не позднее двух рабочих дней со дня ее проведения секретарем аттестационной комиссии организации составляется выписка из протокола, содержащая сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) аттестуемого, наименовании его должности, дате заседания аттестационной комиссии организации, результатах голосования, о принятом аттестационной комиссией организации, решении. Работодатель знакомит педагогического работника с выпиской из протокола под роспись в течение трех рабочих дней после ее составления. Выписка из протокола хранится в личном деле педагогического работника.

3.14. Результаты аттестации в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности педагогический работник вправе обжаловать в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ЦЕЛЯХ УСТАНОВЛЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КАТЕГОРИЙ

4.1. Аттестация педагогических работников в целях установления квалификационной категории проводится по их желанию. По результатам аттестации педагогическим работникам устанавливается первая или высшая квалификационная категория. Квалификационная категория устанавливается

сроком на 5 лет. Срок действия квалификационной категории продлению не подлежит.

4.2. Аттестация педагогических работников проводится на основании их заявлений, подаваемых непосредственно:

- в экспертную комиссию техникума для рассмотрения предоставления государственной услуги по проведению аттестации педагогических работников:

- далее при уведомлении экспертной комиссии о приеме документов на предоставление государственной услуги по проведению аттестации, заявление педагогическим работником подаётся электронно в сети "Интернет"(МОиН Челябинской обл., ГБУ ДПО «РЦОКИО»).

4.4. Заявления о предоставлении государственной услуги по проведению аттестации педагогических работников в целях установления квалификационных категорий, подаются педагогическими работниками не ранее 2 лет от продолжительности работы в организации.

4.5. Заявления о проведении аттестации в целях установления высшей квалификационной категории по должности, по которой аттестация будет проводиться впервые, подаются педагогическими работниками не ранее чем через два года после установления по этой должности первой квалификационной категории.

4.6. Истечение срока действия высшей квалификационной категории не ограничивает право педагогического работника впоследствии обращаться в аттестационную комиссию с заявлением о проведении его аттестации в целях установления высшей квалификационной категории по той же должности.

4.7. Заявления педагогических работников о предоставлении государственной услуги по проведению аттестации рассматривает экспертная комиссия, самостоятельно формируемая организацией в срок не более 30 календарных дней со дня получения;

4.8. Продолжительность аттестации для каждого педагогического работника от начала ее проведения и до принятия решения аттестационной комиссией составляет не более 60 календарных дней.

4.9. Заседание экспертной комиссии техникума считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей от общего числа ее членов.

4.10. Педагогический работник имеет право лично присутствовать при рассмотрении его заявления, на заседании экспертной комиссии техникума. При неявки педагогического работника на заседание экспертной комиссии рассмотрения его заявления проводится в его отсутствие.

4.11. Первая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

- стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

- стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования.

- выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;

- личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.

4.12. Высшая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

- достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

- достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования.

- выявления и развития способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях;

- личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной;

- активного участия в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.

4.13. Оценка профессиональной деятельности педагогических работников в целях установления квалификационной категории осуществляется экспертной комиссией техникума на основе результатов их работы, предусмотренных пунктами 4.11 и 4.12 настоящего Положения, при условии, что их деятельность связана с соответствующими направлениями работы.

4.14. По результатам, экспертная комиссия техникума принимает одно из следующих решений:

- уведомление о приеме документов на представление государственной услуги по проведению аттестации на первую (высшую) квалификационную категорию.

- уведомление об отказе приема документов на представление государственной услуги по проведению аттестации на первую (высшую) квалификационную категорию

4.15. Решение экспертной комиссии техникума принимается в отсутствие аттестуемого педагогического

работника открытым голосованием большинством голосов присутствующих на заседании членов экспертной комиссии техникума.

При равенстве голосов экспертная комиссия техникума принимает решение об предоставлении государственной услуги по проведению аттестации.

При рассмотрении экспертной комиссией, заявления педагогическим работником о предоставлении государственной услуги на аттестацию, педагогический работник, являющийся членом экспертной комиссии техникума, не участвует в голосовании по своей кандидатуре. Результаты решения сообщаются ему после подведения итогов голосования.

4.16. При принятии в отношении педагогического работника, имеющего первую квалификационную категорию, решения экспертной комиссии техникума об отказе о предоставлении государственной услуги в установлении высшей квалификационной категории, за ним сохраняется первая квалификационная категория до истечения срока ее действия.

4.17. Педагогические работники, которым при рассмотрении заявления о предоставлении государственной услуги по аттестации в целях установления квалификационных категорий, отказано в установлении квалификационной категории, обращаются по их желанию в экспертную комиссию техникума, с заявлением о проведении аттестации на ту же квалификационную категорию не ранее чем через год со дня принятия аттестационной комиссией соответствующего решения.

4.18. Квалификационные категории, установленные педагогическим работникам, сохраняются до окончания срока их действия при переходе в другую организацию, в том числе расположенную в другом субъекте Российской Федерации.

5. ОЦЕНИВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАТУСА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА, ПРЕТЕНДУЮЩЕГО

НА ПЕРВУЮ ИЛИ ВЫСШУЮ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ КАТЕГОРИИ.

5.1. Организация профессионального оценивания социально-профессионального статуса педагогического работника.

Персональное оценивание социально-профессионального статуса (далее СПС) является составной частью процедуры предоставления государственной услуги аттестации педагогического работника на первую и высшую квалификационные категории и осуществляется экспертной комиссией образовательного учреждения.

СПС - это мера владения содержанием профессионально-педагогической деятельности, отражающая эффективность профессиональной деятельности, социальное признание, активность и инициативность педагогического работника.

5.2. Оценка СПС педагогического работника осуществляется в соответствии с Административным регламент предоставления Министерством образования и науки Челябинской области государственной услуги по проведению аттестации педагогических работников в областных государственных образовательных учреждениях и оформляется протоколом персонального оценивания СПС.

5.3 Для осуществления оценивания СПС педагогического работника необходимо назначить экспертов, из числа руководящих, педагогических работников, родительской общественности (при необходимости). Эксперты образовательного учреждения в десятидневный срок, со дня подачи заявления о намерении педагогического работника проходить аттестацию, оформляют протокол персонального оценивания СПС.

5.4 При оценивании СПС педагогического работника

выделяется шесть аспектов:

- компетентность, профессиональное мастерство,
- профессионально- нравственные качества,
- инициативность в профессиональной области,
- социальное признание,
- активность и инициативность в социальной области.

5.5 При характеристике компетентности педагогического работника эксперты высказывают мнение о:

знаниях преподаваемого предмета, психологии и педагогики;
способах проявления знаний в профессиональной деятельности;
обоснованности действий в профессиональной деятельности.

5.6 Характеризуя профессиональное мастерство аттестуемого педагога, эксперты высказывают мнения о:

- тенденции изменения качества знаний обучающихся, с которыми работает аттестуемый педагогический работник;
- обеспечении достаточного уровня подготовки обучающихся для продолжения учёбы (работы);
- степени владения педагогом современными технологиями обучения.

5.7. Характеризуя профессионально-нравственные качества аттестуемого, эксперты высказывают мнение коллег об отношении аттестуемого к:

- профессионально-педагогической деятельности;
- повышению уровня профессионального мастерства, самосовершенствованию;
- участникам образования, т.е. обучающимся и их родителям, коллегам, руководителям и т.д.

5.8 Проводя характеристику инициативности аттестуемого педагога в профессиональной области, эксперты высказывают мнение о:

- наличие у педагогического работника, проектов научно-методической деятельности (методических разработок);

- качестве научно-методических разработок, имеющихся у педагогического работника;

- участии педагогического работника в организационно-методической работе и учебно-воспитательном процессе.

5.9. Изучая социальное признание и характеризуя сложившиеся в коллективе мнение о признании результатов деятельности и личностных качеств аттестуемого педагогического работника, эксперты обращают внимание на:

- авторитет аттестуемого педагога среди коллег и обучающихся;

- творческий потенциал, результативность профессиональной деятельности, -- личностные качества;

- роль аттестуемого в достижениях коллектива.

5.10 Характеризуя активность и инициативность в социальной области, как аспект социально-профессионального статуса, эксперты высказывают мнение о:

- участии аттестуемого педагогического работника во взаимосвязи с социальными партнерами учреждения;

- вкладе аттестуемого педагогического работника в сплочение коллектива, установление в нём партнёрских, дружеских, доброжелательных отношений.

5.11 Результат оценивания характеристик социально-профессионального статуса доводится до сведения работника и оформляется протоколом (приложение 9).

5.12. В случае, если педагогический работник не согласен с мнением экспертов, руководитель учреждения профессионального образования имеет право назначить повторное, независимое оценивание, с согласия педагогического работника

Директору ГБПОУ «ЮТТ»

_____ (фамилия, имя, отчество)

от _____

_____ (фамилия, имя, отчество,

_____ должность, место работы)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить государственную услугу для аттестации в 20 ____ году на _____ квалификационную категорию по должности (должностям) _____.

В настоящее время имею _____ квалификационную категорию, срок ее действия до _____ (либо квалификационную категорию не имею).

Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы, соответствующие требованиям, предъявляемые к _____ квалификационной категории _____.

Сообщаю о себе следующие сведения:

образование (когда и какое образовательное учреждение профессионального образования окончил, _____ полученная специальность и квалификация) _____

стаж педагогической работы (по специальности) _____ лет, в данной должности _____ лет; в данном учреждении _____ лет.

Имею следующие награды, звания, ученую степень, ученое звание _____

Сведения о повышении квалификации _____

Рассмотрение заявления на заседании экспертной комиссии прошу провести в моем присутствии (без моего присутствия) (нужное подчеркнуть).

С порядком аттестации педагогических работников областных государственных образовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений, административным регламентом предоставления Министерством образования и науки Челябинской области государственной услуги по проведению аттестации педагогических работников областных государственных образовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений ознакомлен (а).

К заявлению прилагаю следующие документы:

- 1) _____ ;
- 2) _____ ;
- 3) _____ ;
- 4) _____ ;
- 5) _____ ;

« ____ » _____ 20 ____ г.

Телефон: _____

Подпись _____

Аттестационный лист педагогического работника

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Год, число и месяц рождения _____

3. Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность _____

4. Сведения о профессиональном образовании, наличии ученой степени, ученого звания _____
(когда и какое учебное заведение окончил, специальность _____

и квалификация по диплому, ученая степень, ученое звание)

5. Сведения о повышении квалификации за последние 5 лет до проведения аттестации _____

6. Стаж педагогической работы (*работы по специальности*) _____

7. Общий стаж работы _____

8. Краткая оценка деятельности педагогического работника _____

9. Рекомендации экспертной комиссии _____

10. Решение экспертной комиссии _____

(уровень квалификации по должности (указывается должность педагогического работника) соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории)

11. Количественный состав экспертной комиссии _____

На заседании присутствовало _____ членов аттестационной комиссии

Количество голосов за _____, против _____

12. Примечания _____

Председатель
аттестационной комиссии _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Заместитель председателя
аттестационной комиссии _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Секретарь аттестационной комиссии _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Члены аттестационной комиссии _____

(подпись) (расшифровка подписи)

Дата проведения аттестации и принятия решения экспертной комиссией
« ___ » _____ 20__ г.

С аттестационным листом ознакомлен (а)

_____ (подпись педагогического работника, дата)
С решением аттестационной комиссии согласен (не согласен)

Протокол
персонального оценивания социально-профессионального статуса
педагогического работника

(фамилия, имя, отчество, должность)

Характеристика	Уровень	Показатели
Мнение коллег и руководства		
Компетентность		
Профессиональное мастерство		
Профессионально-нравственные качества		
Профессиональная инициатива		
Социальное признание		
Активность, инициативность		
Мнение родителей:		
Профессиональные качества		
Профессионально-нравственные качества		
Социальное признание		

Руководитель образовательного учреждения _____
 _____ (подпись) (расшифровка
 подписи)

М.П.
 Дата « ___ » _____ 20__ г.

Экспертное заключение экспертной группы

Фамилия, имя, отчество аттестуемого _____

Место работы _____

Должность _____

Оценка соответствия уровня квалификации педагогического работника первой квалификационной категории (для педагогических работников, подавших заявление о соответствии уровня квалификации первой квалификационной категории):

1) владение современными образовательными технологиями и методиками и эффективное применение их в практической профессиональной деятельности

_____;

2) внесение личного вклада в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания

_____;

3) наличие стабильных результатов освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показателей динамики их достижений выше средних в Челябинской области

_____.

Оценка соответствия уровня квалификации педагогического работника высшей квалификационной категории (для педагогических работников, подавших заявление о соответствии уровня квалификации высшей квалификационной категории):

1) наличие установленной первой квалификационной категории

_____;

2) владение современными образовательными технологиями и методиками и эффективное применение их в практической профессиональной деятельности

_____;

3) наличие стабильных результатов освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показателей динамики их достижений выше средних в Челябинской области, в том числе с учетом результатов участия обучающихся и воспитанников во всероссийских, международных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях

_____;

4) внесение личного вклада в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания, инновационной деятельности, в освоение новых образовательных технологий и активное распространение собственного опыта в области повышения качества образования и воспитания

_____.

Заключение о соответствии/несоответствии уровня квалификации педагогического работника заявленной квалификационной категории с обоснованием _____

Члены экспертной группы:

(подпись)

(расшифровка подписи)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Руководитель ГБПОУ «ЮТТ»

(подпись)

(расшифровка подписи)

М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Заявление педагогического работника об отказе от прохождения
аттестации

Директору ГБПО«ЮТТ»

(фамилия, имя, отчество)

от _____

(фамилия, имя, отчество,

должность, место работы)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу не рассматривать мои документы, представленные в
экспертную комиссию на аттестацию на _____
квалификационную категорию по должности

В

СВЯЗИ

(указываются причины)

« » 20 г.

Подпись _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Уведомление
об отказе в приеме документов

Экспертной комиссией ГБПОУ «ЮТТ» рассмотрены документы о предоставлении государственной услуги по проведению аттестации _____

_____ (Ф.И.О. педагогического работника, занимаемая должность)
на _____ квалификационную категорию по должности

Представленные документы не могут быть приняты по следующим основаниям:

_____ (указываются основания для отказа в приеме документов)

Директор ГБПОУ «ЮТТ»

(подпись)

(расшифровка подписи)

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Уведомление
о приеме документов

Экспертной комиссией ГБПОУ «ЮТТ» рассмотрены документы о предоставлении государственной услуги по проведению аттестации _____

_____ (Ф.И.О. педагогического работника, занимаемая должность)
на _____ квалификационную категорию по должности

Представленные документы приняты «__» ____ 20__ г.,
регистрационный номер _____, Ф.И.О. специалиста отдела кадров принявшего документы _____.

Директор ГБПОУ «ЮТТ»

(подпись)

(расшифровка подписи)

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Уведомление
об отказе в предоставлении государственной услуги

Экспертной комиссией ГБПОУ «ЮТТ» рассмотрены документы о предоставлении государственной услуги по проведению аттестации _____

_____ (Ф.И.О. педагогического работника, занимаемая должность)
на _____ квалификационную категорию по должности

Государственная услуга не может быть предоставлена по следующим основаниям:

_____ (указываются основания для отказа в предоставлении государственной услуги)

Директор ГБПОУ «ЮТТ»

(подпись)

(расшифровка подписи)

Описание технологии сбора и обработки мнений социально- профессиональном статусе аттестуемого.

Предоставленная методика позволяет собрать и обобщить результаты изучения мнения о социально-профессиональном статусе педагога его руководителей и коллег.

Ответственным руководителям образовательного учреждения, организующим изучение мнений о СПС педагогических работников, следует руководствоваться следующими правилами:

1. По каждому аттестуемому учитывается мнение его непосредственных руководителей (2 человека).

2. При подборе экспертов, привлекаемых к проведению опроса для изучения мнений о СПС педагога, предпочтение отдаётся работнику того же или близкого профиля и имеющего квалификационную категорию, не ниже, чем у аттестуемого. Общее число педагогов, высказывавших свое мнение о социально-профессиональном статусе аттестуемого, должно составлять 3 человека.

Эксперты отвечают на вопросы, содержащиеся в опроснике, выбирая один из 5 предложенных вариантов ответа (Приложение 2). Номера ответов фиксируются на специальном бланке (Приложение 3). После завершения процедуры опроса всех экспертов, полученные результаты переносятся с каждого бланка в таблицу обработки результатов (Приложение 4).

Последовательность обработки результатов:

1. В таблице точками или вертикальными черточками в клетках с номерами соответствующих вопросов последовательно отмечаются номера выбранных экспертами ответов.

2. В верхнем правом углу таблицы указывается число бланков (экспертов), учтённых в таблице.

3. В колонке «количество баллов» подсчитывается количество ответов с номером соответственно 5,4,3,2,1 в каждой строке таблицы.

4. Для подсчёта среднего балла $B = (\text{фактическое значение})$ необходимо:

-количество ответов с номером 5 умножить на 5;

- количество ответов с номером 4 умножить на 4;
- количество ответов с номером 3 умножить на 3;
- количество ответов с номером 2 умножить на 2;

-количество ответов с номером 1 умножить на 1.

5. Полученные произведения по каждой характеристике сложить в общую сумму и разделить на число ответов данных экспертами по всем вопросам данного блока.

3. Алгоритм принятия решения по результатам изучения социально-профессионального статуса

В протоколе оценивания СПС содержится шесть суждений (характеристик), по которым анализируется деятельность аттестуемого педагогического работника, отражающая мнение коллег и руководителей.

Показатели, позволяющие отнести результат оценивания к одному из уровней, определяются в соответствии со средним значением баллов, полученных в процессе ответа на вопросы экспертами (значение Б=). Среднее значение баллов (Б =) по каждому блоку переводится в показатели, при этом используется шкала, приведенная в таблице 1.

Таблица 1

Показатель уровня в зависимости от значения балла, набранного при ответах на вопросы при изучении социально-профессионального статуса аттестуемого работника

Полученный балл	1-1,8	1,81-2,2	2,21-2,6	2,61-3,0	3,01-3,4	3,41-3,7	3,71-4,0	4,01-4,4	4,41-4,7	4,71-5,0
Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

По каждой из шести характеристик СПС необходимо отнести полученный показатель с одним из пяти уровней. Каждому из указанных уровней соответствует два значения показателя, характеризующего выраженность мнения экспертов.

Высокий уровень – соответствует показателю 9 или 10.

Уровень выше среднего – соответствует показателю 7 или 8.

Средний уровень – соответствует показателю 5 или 6.

Уровень ниже среднего – соответствует показателю 3 или 4.

Низкий уровень – соответствует показателю 1 или 2 .

Полученный результат заносится в протокол оценивания СПС. (Фрагмент обработки результатов изучения социально-профессионального статуса аттестуемого педагогического работника представлен в приложении 5).

Протокол

Приложение 1

персонального оценивания социально-профессионального статуса педагогического работника

(фамилия, имя, отчество, должность)

Характеристика	Уровень	Показатели
Мнение коллег и руководства		
Компетентность		
Профессиональное мастерство		
Профессионально-нравственные качества		
Профессиональная инициатива		
Социальное признание		
Активность, инициативность		
Мнение родителей:		
Профессиональные качества		
Профессионально-нравственные качества		
Социальное признание		

Руководитель образовательного учреждения _____
_____ (подпись) _____ (расшифровка
подписи)

М.П.

Дата «_____» _____ 20____ г.

Приложение 2

Инструкция эксперту

Уважаемый эксперт Вам предлагается опросник для оценки социально-профессиональных аспектов деятельности Вашего коллеги или подчиненного.

Внимательно прочтите каждый вопрос, выберите из перечня ответов тот, который соответствует Вашему мнению по данному вопросу, и отметьте на бланке ответов (который Вы получили вместе с опросником) его номер рядом с номером соответствующего вопроса. Не забудьте, пожалуйста, указать на бланке фамилию педагогического работника, которого Вы оцениваете. Опросник содержит 32 вопроса, на каждый вопрос должен быть дан один ответ.

Опросник

**для изучения мнения о социально-профессиональном статусе
аттестуемого педагогического работника в
учреждении**

профессионального образования

1. Считаете ли Вы, что знания аттестуемым преподаваемого предмета, достаточны для разработки содержательных образовательных средств (учебных пособий, систем заданий для обучающихся и прочее)?

- 5) знание аттестуемым преподаваемого предмета достаточны для разработки авторских содержательных образовательных средств;
- 4) знание аттестуемым преподаваемого предмета вполне достаточны для разработки авторских содержательных образовательных средств;
- 3) знание аттестуемым преподаваемого предмета достаточны для использования известных содержательных образовательных средств; разработкой средств систематически не занимается;
- 2) затрудняюсь ответить;
- 1) аттестуемый не занимается разработкой содержательных образовательных средств. Знание им преподаваемого предмета недостаточны для их разработки.

2. Как Вы оцениваете отношение аттестуемого к выполнению своих проф

- 5) ответственно относится к своим профессиональным обязанностям, готов оказывать помощь;
- 4) как правило, добросовестно относится к своим профессиональным обязанностям;
- 3) к выполнению профессиональных обязанностей старается подходить ответственно, но это не всегда ему удается;
- 2) не всегда ответственен при выполнении профессиональных обязанностей;
- 1) к выполнению профессиональных обязанностей можно было бы относиться и с большей ответственностью.

3. Знаете ли Вы о каких-то реализованных аттестуемым собственных проектах, методических разработках и т.п.?

- 5) да, знаю о многих реализованных аттестуемым собственных проектов и методических разработках;
- 4) да, знаю о некоторых реализованных аттестуемым собственных проектов и методических разработках;
- 3) слышал, но не знаком в деталях с методическими разработками аттестуемого;
- 2) скорее не знаком с такими методическими разработками аттестуемого;
- 1) не знаю о реализованных проектах и методических разработках аттестуемого.

4. Как Вы оцениваете тенденции роста качества знаний обучающихся по предмету, преподаваемому аттестуемым?

- 5) имеет место тенденция к постоянному росту качества знаний обучающихся;
- 4) в основном качество знаний обучающихся возрастает;
- 3) обеспечивается стабильность показателей усвоения знаний обучающихся;
- 2) качество знаний обучающихся скорее не ухудшается;
- 1) качество знаний обучающихся ухудшается.

5. Пользуется ли, по Вашему мнению, аттестуемый авторитетом среди коллег?

- 5) пользуется авторитетом у всех коллег;
- 4) пользуется авторитетом у большинства коллег;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не пользуется авторитетом у коллег;
- 1) не пользуется авторитетом у коллег.

6. Подкреплены ли, по Вашему мнению, профессиональные действия аттестуемого знаниями преподаваемого предмета?

- 5) профессиональные действия аттестуемого базируются на соответствующих знаниях преподаваемого предмета;
- 4) профессиональные действия аттестуемого подкреплены соответствующими знаниями преподаваемого предмета;
- 3) в своих профессиональных действиях аттестуемый опирается на соответствующих знаниях преподаваемого предмета;
- 2) знание аттестуемым преподаваемого предмета достаточны, по моему мнению, для осуществления профессиональной деятельности;
- 1) аттестуемый допускает неточности в раскрытии отдельных вопросов, связанных с преподаваемым предметом, при осуществлении профессиональной деятельности.

7. Как бы Вы оценили отношение аттестуемого к повышению уровня своего профессионального мастерства, самосовершенствованию?

- 5) постоянно повышает уровень профессионального мастерства;
- 4) повышает уровень профессионального мастерства по мере необходимости;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не повышает уровень профессионального мастерства;
- 1) не занимается самосовершенствованием.

8. Как Вы оцениваете известные Вам разработки (проекты, методики, технологии и т.п.), реализуемые в профессиональной деятельности аттестуемого?

- 5) считаю, что собственные разработки заслуживают высокой оценки;

- 4) считаю, что внедренные аттестуемым разработки, в том числе и его собственные, значительно повышают эффективность его педагогической деятельности;
- 3) внедренные аттестуемым разработки(пусть даже не его собственные) повышают эффективность его педагогической деятельности;
- 2) затрудняюсь в оценке реализованных аттестуемым разработок, хотя знаю о них;
- 1) мне не известно реализуемые аттестуемым разработки.

9. Обеспечивает ли, по Вашему мнению, педагогическая деятельность аттестуемого подготовку обучающихся, достаточную для продолжения образования?

- 5) да, обеспечивает;
- 4) скорее обеспечивает;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не обеспечивает;
- 1) не обеспечивает

10. Как, по Вашему мнению, обучающиеся относятся к аттестуемому?

- 5) практически все обучающиеся относятся к аттестуемому с большим уважением;
- 4) многие обучающиеся уважают педагога;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) к аттестуемому обучающиеся относятся также, как и к большинству других педагогов;
- 1) аттестуемого скорее не уважают, чем уважают.

11. Участвует ли аттестуемый в социальной защите обучающихся(в конфликтных ситуациях с преподавателями, родителями и прочее)?

- 5) активно участвует в социальной защите обучающихся;
- 4) стремится активно участвовать в социальной защите обучающихся, но не всегда это удается;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) вопросы социальной защиты обучающихся, скорее всего, аттестуемый не решает;
- 1) не участвует в социальной защите обучающихся.

12. Является ли, по Вашему мнению, компетентность аттестуемого в вопросах методики, достаточной для обоснованного выражения собственной позиции (в рамках методических семинаров, совещаний, открытых уроков, методических пособий и прочее)?

- 5) компетентен в вопросах методики, что позволяет ему обоснованно выражать собственную позицию;
- 4) достаточно часто участвует в методических семинарах, совещаниях, и вполне компетентно выражает свою позицию;

- 3) в целом, в вопросах методики компетентен, владеет современными методическими системами;
- 2) владеет формами и методами работы в объеме, достаточном для осуществления педагогической деятельности;
- 1) затрудняюсь в оценке компетентности аттестуемого.

13. Как, по Вашему мнению, аттестуемый относится к обучающимся?

- 5) ко всем обучающимся относится доброжелательно, с уважением, максимально содействует их образованию;
- 4) к большинству обучающихся относится доброжелательно, однако проявляет максимальную заботу не обо всех из них;
- 3) к детям относится уважительно, выполняет все обязанности по их образованию;
- 2) допускает некорректное поведение по отношению к обучающимся, однако это не является правилом, к обязанностям относится формально;
- 1) допускает некорректное поведение по отношению к обучающимся, к обязанностям относится формально;

14. Как, по Вашему мнению, проявляется инициативность аттестуемого в профессиональной области?

- 5) всегда доводит высказанные предложения до практического результата;
- 4) чаще всего доводит высказанные предложения до практического результата;
- 3) очень активно высказывает предложения, но мало участвует в их реализации;
- 2) высказывает предложения, но не участвует в их реализации;
- 1) не проявляет инициативу в профессиональной области.

15. Как Вы оцениваете методическое мастерство аттестуемого, спектр используемых им форм и методов работы, умения рационального их выбора в зависимости от педагогической ситуации?

- 5) могу дать высокую оценку методическому мастерству: оперативно реагирует на изменения педагогической ситуации, выбирая необходимые приемы и методы работы;
- 4) скорее всего, высоко: рационально использует приемы и методы работы;
- 3) спектр используемых им методик позволяет адекватно реагировать на изменение педагогической ситуации;
- 2) используемые аттестуемым формы и методы работы не всегда рационально выбраны;
- 1) не могу дать высокую оценку.

16. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок занимался у данного педагога?

- 5) да, хотел бы;
- 4) скорее да, чем нет;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее нет, чем да;
- 1) не хотел бы.

17. Удовлетворяет ли Вас аргументация аттестуемым своих методических позиций и взглядов?

- 5) всегда аргументировано выражает свои методические позиции и взгляды;
- 4) аргументирует свои методические позиции и взгляды, и это, как правило, удовлетворяет коллег;
- 3) в большинстве случаев аттестуемому удается обосновать свои методические позиции и взгляды, хотя испытывает при этом трудности;
- 2) не всегда удается аргументировано обосновать свои методические позиции и взгляды;
- 1) в редких случаях удовлетворяет коллег аргументацией своих методических позиций и взглядов.

18. Достаточно ли корректен аттестуемый с родителями своих воспитанников?

- 5) всегда корректен с родителями своих воспитанников;
- 4) пожалуй, что корректен с родителями своих воспитанников;
- 3) с родителями своих воспитанников корректен в зависимости от ситуации;
- 2) не всегда бывает достаточно корректен с родителями своих воспитанников;
- 1) отношение к родителям своих воспитанников нельзя назвать корректным.

19. Склонен ли, по Вашему мнению, аттестуемый пропагандировать реализуемые, в том числе, собственные разработки?

- 5) регулярно пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
- 4) достаточно часто пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
- 3) лишь иногда пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
- 2) используемые разработки пропагандирует редко, если его обязывают;
- 1) мне не известно о том, как аттестуемый пропагандирует используемые разработки.

20. Как, по Вашему мнению, проявляется на практике владение аттестуемым приемами организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся (воспитанников)?

- 5) в совершенстве владеет приемами организации учебной и внеучебной деятельности, рационально сочетая элементы управления и ученического самоуправления;
- 4) свободно владеет приемами организации учебной и внеучебной деятельности, создает предпосылки для развития ученического самоуправления;
- 3) использует в своей деятельности приемы организации учебной и внеучебной деятельности, привлекает учащихся к самоуправлению;
- 2) знаком с приемами организации учебной и внеучебной деятельности;
- 1) испытывает затруднения в организации учебной и внеучебной деятельности.

21. Высоко ли Вы оцениваете личностные качества аттестуемого (доброжелательность, тактичность, трудолюбие, ответственность и пр.)?

- 5) да, высоко;
- 4) скорее высоко;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее невысоко;
- 1) невысоко.

22. Как Вы считаете, проявляются ли в профессиональной деятельности аттестуемого его компетентность в теоретических вопросах педагогики и психологии?

- 5) компетентен в теоретических вопросах педагогики и психологии, что позволяет ему принимать рациональные решения в создавшихся педагогических ситуациях;
- 4) знание аттестуемым теоретических основ педагогики и психологии позволяет ему принимать обоснованные решения в сложившихся педагогических ситуациях;
- 3) знание аттестуемым теоретических основ педагогики и психологии достаточны для принятия обоснованных решений в сложившихся педагогических ситуациях;
- 2) аттестуемый использует имеющиеся знания теоретических вопросов педагогики и психологии;
- 1) аттестуемый, по моему мнению, не достаточно компетентен в теоретических вопросах педагогики и психологии.

23. Могли бы Вы рассчитывать на получение действенной помощи в профессиональной сфере со стороны аттестуемого?

- 5) можно рассчитывать на получение действенной помощи в работе со стороны аттестуемого;

- 4) скорее всего, можно рассчитывать на получение действенной помощи в работе со стороны аттестуемого;
- 3) не всегда можно рассчитывать на получение действенной помощи со стороны аттестуемого;
- 2) затрудняюсь ответить;
- 1) скорее, рассчитывать на получение помощи в работе со стороны аттестуемого не приходится.

24. Как Вы оцениваете инициативу аттестуемого в организационно-методической работе (в работе методических семинаров, секций, кружков и т.п.)?

- 5) постоянно активен, осведомлен о новациях и проявляет творческий подход к их анализу, обобщению, внедрению и разработке новых;
- 4) постоянно активен, осведомлен о новациях и проявляет творческий подход к ним;
- 3) в организационно-методической работе активен, знает о новациях;
- 2) затрудняюсь в оценке;
- 1) в организационно-методической работе участвует по обязанности.

25. Испытываете ли Вы влияние со стороны аттестуемого на рост Вашего методического мастерства?

- 5) да, испытываю, и оно выражается в росте моего методического мастерства;
- 4) влияние положительное;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее нет;
- 1) нет, не испытываю.

26. Ваша оценка творческого потенциала аттестуемого.

- 5) могу дать высокую оценку;
- 4) скорее всего высоко;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) не могу дать высокую оценку;
- 1) невысоко.

27. Способствует ли аттестуемый, по Вашему мнению, сплочению коллектива в Вашем образовательном учреждении?

- 5) активно способствует сплочению педагогического коллектива;
- 4) способствует сплочению педагогического коллектива;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не способствует сплочению педагогического коллектива;
- 1) не способствует сплочению педагогического коллектива.

28. Подкреплены ли, по Вашему мнению, профессиональные действия аттестуемого соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии?

- 5) профессиональные действия аттестуемого базируются на соответствующих знаниях вопросов педагогики и психологии;
- 4) профессиональные действия аттестуемого подкреплены соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии;
- 3) в своих профессиональных действиях аттестуемый опирается на соответствующие знания вопросов педагогики и психологии;
- 2) делает попытки соотносить профессиональные действия с соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии;
- 1) довольно редко профессиональные действия аттестуемого подкрепляются соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии.

29. Как бы Вы могли охарактеризовать отношение аттестуемого к коллегам?

- 5) ко всем коллегам относится доброжелательно, стремится к оказанию помощи в профессиональной деятельности;
- 4) к большинству коллег относится доброжелательно, однако профессиональную помощь оказывает не всем;
- 3) к коллегам относится уважительно; однако стремится ограничить взаимодействия только рамками своих профессиональных обязанностей;
- 2) допускает не корректное поведение по отношению к коллегам, однако это не является правилом;
- 1) допускает не корректное поведение по отношению к коллегам.

30. Какова Ваша оценка инициативности аттестуемого в воспитании и образовании обучающихся?

- 5) инициативен в вопросах воспитания и образования обучающихся;
- 4) скорее всего, инициативен в вопросах воспитания и образования обучающихся;
- 3) предпринимает действия в связи с решением вопросов, связанных с воспитанием и образованием обучающихся;
- 2) в редких случаях проявляет инициативность при воспитании и образовании обучающихся;
- 1) к воспитанию и образованию учащихся относится формально.

31. Знаете ли Вы о практике внедрения, апробации разработок аттестуемого?

- 5) результаты внедрения собственных разработок официально признаны и широко распространяются;
- 4) аттестуемый внедряет разработки, в том числе и свои, и их результаты признаны в коллективе;
- 3) аттестуемый использует в своей работе разработки, адаптирует их к особенностям учебно-воспитательного процесса;

- 2) использует в своей деятельности известные разработки;
- 1) не знаю о практике внедрения аттестуемым разработок.

32. Какова общественная оценка результатов выполняемой аттестуемым работы?

- 5) считаю, что аттестуемый заслуживает самой высокой оценки;
- 4) результаты могут быть высоко оценены;
- 3) положительная оценка;
- 2) затрудняюсь ответить;
- 1) удовлетворительная оценка.

Бланк
записи номеров ответов при работе с опросником

Фамилия, имя, отчество педагога _____

№ вопроса	№ ответа						
1	5 4 3 2 1	2	5 4 3 2 1	3	5 4 3 2 1	4	5 4 3 2 1
5	5 4 3 2 1	6	5 4 3 2 1	7	5 4 3 2 1	8	5 4 3 2 1
9	5 4 3 2 1	10	5 4 3 2 1	11	5 4 3 2 1	12	5 4 3 2 1
13	5 4 3 2 1	14	5 4 3 2 1	15	5 4 3 2 1	16	5 4 3 2 1
17	5 4 3 2 1	18	5 4 3 2 1	19	5 4 3 2 1	20	5 4 3 2 1
21	5 4 3 2 1	22	5 4 3 2 1	23	5 4 3 2 1	24	5 4 3 2 1
25	5 4 3 2 1	26	5 4 3 2 1	27	5 4 3 2 1	28	5 4 3 2 1
29	5 4 3 2 1	30	5 4 3 2 1	31	5 4 3 2 1	32	5 4 3 2 1

ФИО эксперта _____ Подпись _____

Дата _____

Таблица

**обработки результатов изучения социально-
профессионального статуса аттестуемого
педагогического работника**

Ф.И.О.: _____

Эксперты: Руководители _____ чел. Коллеги _____ чел.
бланков:

Кол-во

Характеристики СПС	Номера вопросов \ Номера ответов						Кол-во баллов
Компетентность	1	6	12	17	22	28	
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)
							Б=
Профессионально- нравственные качества	2	7	13	18	23	29	
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)
							Б=
Профессиональная инициатива	3	8	14	19	24	30	
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)
							Б=
Профессиональное мастерство	4	9	15	20	25	31	
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)
							Б=
Социальное признание	5	10	16	21	26	32	
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)

	2) 1)	2) 1)	2) 1)	2) 1)	2) 1)	2) 1)	2) 1) Б=
Активность инициативность		11 5)			27 5)		5)

		4)			4)		4)
		3)			3)		3)
		2)			2)		2)
		1)			1)		1)
							Б=

При
лож
ени
е 5

Фрагмент обработки результатов изучения социально-профессионального статуса аттестуемого педагогического работника

Ф.И.О педагогического работника Иванов И.И.

Респонденты: руководители – 2 чел. коллеги – 3 чел. Количество бланков: 5

Характеристики	Номера вопросов \ Номера ответов						СУММА
	1	6	12	17	22	28	
Компетентность	5) III	5) I	5) I	5) II	5) I	5) I	9 * 5 = 45
	4) II	4) I	4) III	4) II	4) III	4) II	13 * 4 = 52
	3)	3) II	3) I	3) I	3) I	3) I	6 * 3 = 18
	2)	2) I	2)	2)	2)	2) I	2 * 2 = 4
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1-
							<hr style="width: 100px; margin: 0 auto;"/> 119 119:30 = 3,9 Б= 3,9

Примечание: Число 30 – соответствует количеству оценок всех экспертов, 5 экспертов, 6 вопросов

Перевод среднего балла в показатель уровня осуществляется с учетом таблицы 1.

Характеристика	Балл	Показатель
Компетентность	3,9	7
Профессиональное мастерство	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Профессионально- нравственные качества	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Профессиональная инициатива	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Социальное признание	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Активность и инициатива	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1

Заполнение протокола персонального оценивания социально-профессионального статуса осуществляется следующим образом:

Характеристика	Уровень	Показатель
----------------	---------	------------

Компетентность	Выше среднего	7
Профессиональное мастерство		
Профессионально- нравственные качества		
Профессиональная инициатива		
Социальное признание		
Активность и инициатива		